

Szanowni Państwo!

Dziękujemy za zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych w sprawie cywilnych środków egzekwowania praw własności intelektualnej. Mamy nadzieję, że nasz wkład w konsultacje pozwoli na udoskonalanie szeroko pojętego prawa własności intelektualnej, w Polsce i w całej Unii Europejskiej.

Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na przesłane pytania.

Ad. 1) Jest to jedna z głównych specjalizacji kancelarii a także kluczowa dla działalności wielu klientów dziedzina prawa.

Ad. 2) Z powodu powszechnego braku wiedzy na temat praw własności intelektualnej, prawa te są często naruszane zarówno przez przedsiębiorców jak i osoby fizyczne nie prowadzące działalności gospodarczej. Ocena ta została dokonana na podstawie porównania z innymi rodzajami naruszeń prawa spotykanymi w działalności kancelarii.

Ad. 3) Często występujemy w charakterze pełnomocników procesowych w postępowaniach cywilnych dotyczących naruszeń praw własności intelektualnej. Zasadniczo są to naruszenia dokonane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ad. 4) Spotykamy się z nimi często, zwykle udostępnianie ma charakter komercyjny.

Ad. 5) Roszczenia oparte na autorskich prawach osobistych niemal zawsze towarzyszą roszczeniom wynikającym z majątkowych praw autorskich.

Ad. 6) Najistotniejszym celem dochodzenia roszczeń prawno autorskich jest zrekompensowanie poniesionej szkody, pozostałe z wymienionych celów również oceniamy jako istotne.

Ad. 7) Do korzystania z tej drogi zachęca możliwość żądania naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę sumy pieniężnej w wysokości odpowiadającej dwukrotności, a w przypadku gdy naruszenie jest zawinione - trzykrotności stosownego wynagrodzenia, które w chwili jego dochodzenia byłoby należne tytułem udzielenia przez uprawnionego zgody na korzystanie z utworu.

Należy zwrócić uwagę na nieuzasadnioną dysproporcję tej formy odszkodowania w stosunku do szkód dochodzonych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

Ad. 8) Koszty sporządzania opinii biegłych, realne koszty zastępstwa procesowego, opłata od pozwu.

Ad. 9) Prawo własności intelektualnej nie należy do dziedzin najlepiej znanych przez sędziów. Często są rozbieżności między orzecznictwem ETS a sądów krajowych.

Ad. 11) Zawsze podejmujemy próby ugodowego rozwiązania sporu, bardzo rzadko dochodzą one do skutku.

Ad. 12)

- a) 6 miesięcy
- b) ponad rok
- c) 6 miesięcy

Ad. 13)

- a) nie ma takiej potrzeby
- b) nie ma takiej potrzeby
- c) tak
- d) tak

Ad. 15) Istotną rolę pełnią pośrednicy, tacy jak dostawca usługi internetowej. Często konieczny jest udział prokuratora.

Ad. 17) Skuteczność takich działań zależy jest od konkretnego przypadku, ważna bywa np. pozycja rynkowa poszkodowanego lub naruszydiciela.

Ad. 18) Tak, zwykle jest to jedynie czynność o charakterze formalnym dokonywana przed wszczęciem postępowania sądowego. Z reguły sama z siebie nie odnosi pożądaných skutków.

Ad. 20) Byłoby to ogromne pole do nadużyć i łamania podstawowych praw i wolności obywatelskich, dlatego należy takie rozwiązania ocenić bardzo negatywnie.

Ad. 21) W niedawnej sprawie sąd już na etapie postępowania zabezpieczającego żądał udowodnienia okoliczności takich jak twórczy charakter dzieła, w stosunku do którego prawa autorskie zostały naruszone.

Ad. 22)

- a) rzadko
- b) tak
- c) nie
- d) nie

Ad. 24) Nie było takiego przypadku.

Ad. 25) Zwykle jest to np. poprzez wycofanie publikacji lub usunięcie jej z portalu internetowego.

Ad. 26) Jest to kwestia zależna od konkretnie rozpatrywanej sprawy.

Ad. 27) Orzeczenia dotyczące usunięcia skutków naruszeń powinny być egzekwowane z równą surowością co wyroki nakazujące pozwanemu zapłatę.

28) Wyłącznie pod warunkiem zgody uprawnionego.

29) W praktyce nie zdarza się dochodzenie odszkodowania za naruszenie praw autorskich na zasadach ogólnych.

30) Np. na podstawie księgowanych wpływów na rachunku bankowym.

31) Takie sytuacje zdarzają się raczej rzadko.

32) Tak.

33) Co do zasady tak.

34) Tak, jest to środek o charakterze represyjnym z powodu dysproporcji w porównaniu z wysokością odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

35) Zwykle naruszenia mają charakter zawiniony.

36) Nie spotkaliśmy się.

37) Nie spotkaliśmy się.

38) Spotkaliśmy się z przypadkami żądania zawyżonych odszkodowań, art. 5 k.c. nie znajdował raczej bezpośredniego zastosowania.

39) Tak.

Łączę wyrazy szacunku,
Bartosz Górny

 ADAMCZYK I SPÓŁKA

Adwokaci i Radcy Prawni

ADRES: UL. 10 LUTEGO 27/3, 81-364 GDYNIA

TEL: +48 (58) 661 61 23

Fax: +48 (58) 661 30 18

<http://www.kancelaria-adamczyk.pl>