




*p. uau. M. Sydo*  
*n. 07* 

# allegro group

**Pan Dyrektor Dominik Skoczek**

**Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

ul. Krakowskie Przedmieście 15/17

00-071 Warszawa



Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa zapytanie Grupa Allegro przedstawia niniejszym opinię odnośnie komunikatu Komisji Europejskiej z 24 maja 2011 r. – Jednolity rynek w obszarze praw własności intelektualnej (KOM(2011) 287 wersja ostateczna), zwanego dalej „Komunikatem”<sup>1</sup>

Ochrona praw własności intelektualnej jest bardzo ważna dla Grupy Allegro, stąd zdecydowanie popieramy Komunikat, w którym Komisja stanowczo podkreśla wagę praw własności intelektualnej dla Europy.

Jednakże, mimo pozytywnego odbioru Komunikatu chcielibyśmy się podzielić z Państwem także obawami dotyczącymi niektórych aspektów Komunikatu, w szczególności odniesiemy się w dalszej części dokumentu do stanowiska Komisji w kwestii nałożenia na pośredników internetowych obowiązku egzekwowania praw własności intelektualnej w Internecie.

## I. ROLA PRZEPISÓW W ZAKRESIE PRAW AUTORSKICH W STWORZENIU LEPSZYCH WARUNKÓW DO DZIAŁANOŚCI

Zgadzamy się ze stanowiskiem Komisji dotyczącym negatywnych aspektów aktualnego rozdrobnienia przepisów dotyczących praw własności intelektualnej w UE (zasadnie opisywanego jako „zlepek krajowych rynków internetowych”). Rozproszenie to powoduje niepewność użytkowników co do obowiązującego prawa i bardzo wysokie koszty transakcyjne. Przykładowo konsekwencją takiej sytuacji dla Polskich konsumentów jest brak dostępu do legalnych możliwości korzystania z utworów prawnie chronionych takich jak przykładowo iTunes oferowanych przez Apple.

Zgadzamy się również z Komisją, iż ustawodawstwo w obszarze praw własności intelektualnej powinno mieć postać „ustawodawstwa umożliwiającego”<sup>2</sup> ochronę uprawnionych oraz zarządzanie prawami własności intelektualnej w możliwie wydajny sposób. Grupowe zarządzanie prawami autorskimi poprzez swego rodzaju „brokerów” tych praw w celu udzielania wielkoobszarowych,

<sup>1</sup> Ze względu na charakter działalności Grupy Allegro, dokument niniejszy nie odnosi się do kwestii jednolitego patentu Unijnego, udoskonalenia systemu rejestracji znaków towarowych, ochrony tajemnicy handlowej oraz transferu technologii z korzyścią dla krajów najslabiej rozwiniętych.

<sup>2</sup> Więcej na stronie 6. i 7. Komunikatu



# allegro group

ogólnoeuropejskich licencji skutecznie rozwiązałyby kilka znaczących przeszkód prawnych, które obecnie napotykamy w naszej działalności.

## II. MODERNIZACJA I HARMONIZACJA PRZEPISÓW W ZAKRESIE PRAW AUTORSKICH

Popieramy również inicjatywę Komisji co do dalszej harmonizacji i konsolidacji regulacji w zakresie praw autorskich. Z powodu szerokich granic uznania przyznanych państwom członkowskim na mocy dyrektywy 2001/29/WE wyjątki i ograniczenia wyłącznych uprawnień właścicieli praw nie zostały dotąd dostatecznie zharmonizowane, co doprowadziło do sytuacji znacznej złożoności prawnej podczas rozstrzygania sporów dotyczących praw własności intelektualnej i negocjowania kwestii z nimi związanych. Dlatego też „Europejski Kodeks Praw Autorskich” lub „jednolite prawa autorskie” byłyby szczególnie mile widziane, zgodnie z zaleceniami Komisji.

Wprowadzeniu „Europejskiego Kodeksu Praw Autorskich” lub „jednolitych praw autorskich” powinna również towarzyszyć gruntowna refleksja na temat sposobu pogodzenia praw autorskich ze specjalnymi wymaganiami środowiska internetowego i zakorzenionymi w nim praktykami.

Grupa Allegro przyznaje, że modernizacja praw autorskich jest zagadnieniem trudnym, stąd konieczne jest wprowadzenie zmian prawnych wykraczających poza działania dostosowujące i harmonizujące. Może się okazać, że konieczna będzie także zmiana traktatów międzynarodowych, takich jak porozumienie TRIPS. Grupa Allegro jest zdania, że jest to właściwy kierunek biorąc pod uwagę cel wskazany w Agendzie Cyfrowej, jakim jest doprowadzenie UE do pozycji lidera w środowisku internetowym. Biorąc powyższe pod uwagę, należałoby przemyśleć konieczność podjęcia działań mających na celu doprowadzenia do jednolitego globalnego systemu ochrony praw autorskich czy też szerzej praw własności intelektualnej.

## III. ZWIĘKSZONE I ROZSZERZONE EGZEKWOWANIE PRAW WŁASNOŚCI INTEKETUALNEJ W INTERNECIE

W ramach Konsultacji Komisja sugeruje potrzebę zwiększenia lub rozszerzenia kwestii egzekwowania praw własności intelektualnej, w szczególności w kontekście środowiska internetowego lub wyraźnie się do niej odwołuje. Na przykład:

- Na stronie 12. Komisja rozważa kwestię włączania przez użytkowników końcowych materiałów chronionych prawami autorskimi do swoich własnych utworów. W tym zakresie Komisja odwołuje się do potrzeby zapewnienia równowagi pomiędzy prawami autorów treści a prawami użytkowników końcowych poprzez prosty i efektywny „system zezwoleń”.
- Na stronie 13. Komunikatu wyjaśniono zamiar zabezpieczenia praw dziennikarzy i wydawców w przypadku korzystania z ich utworów zamieszczonych w Internecie. Tekst ten jest nieco niejasny, co pozwala przypuszczać, że Komisja daje tym samym do zrozumienia, że zamierza zwiększyć egzekwowanie praw przy użyciu nowych rozwiązań technicznych.

Grupa Allegro Sp. z o.o.  
ul. Marcelińska 90, 60-324 Poznań  
NIP: 517-25-25-995  
Krajowy Rejestr Sądowy: 33.474.500 z/1

E: +48 61 860 28 00  
F: +48 61 860 28 01



# allegro group

- Na stronie 17. Komisja przedstawia wnioski ze swojego sprawozdania dotyczącego stosowania dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (2004/48/WE), z którego wynika, że istnieje potrzeba wzmocnienia istniejących ram legislacyjnych w zakresie egzekwowania przepisów, w szczególności w celu zwalczania przypadków ich naruszeń. W tym zakresie Komisja uznaje, że naruszeniami tymi należy się zajmować u ich źródła i zaangażować w ten proces również pośredników internetowych. Te stwierdzenia są zgodne z ogólną treścią wyżej wspomnianego raportu<sup>3</sup>, który prezentuje dość negatywne podejście do środowiska internetowego, nie doceniając szczególnej pozycji pośredników internetowych dla rozwoju gospodarczego oraz w tworzeniu miejsc pracy. Tymczasem Grupa Allegro nie jest przekonana, czy rzeczywiście należy wprowadzać zmiany w dyrektywie w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej, skoro właściciele praw już dysponują odpowiednimi środkami prawnymi w celu zwalczania przypadków naruszeń tych praw.

Grupa Allegro popiera plan Komisji<sup>4</sup> zachęcający do nawiązywania dobrowolnych porozumień pomiędzy zainteresowanymi stronami. Wybrane serwisy Grupy Allegro podpisały Memorandum of Understanding zainicjowane przez Komisję Europejską ([http://ec.europa.eu/internal\\_market/iprenforcement/docs/memorandum\\_04052011\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/iprenforcement/docs/memorandum_04052011_en.pdf)). Podobne dobrowolne porozumienia są już stosowane w wielu różnych sektorach i wykazano, że są one skuteczne i korzystne dla wszystkich zaangażowanych stron (właścicieli praw, pośredników internetowych i użytkowników). Stąd Grupa Allegro bardzo popiera wprowadzenie dobrowolnych regulacji w tym zakresie. Podpisane Memorandum of Understanding jest zgodne z zasadami od dawna praktykowanymi w Grupie Allegro pod postacią Programu w Ochronie Praw („WOP” <http://allegro.pl/RightsProtectionCooperationProgram.php/>). WOP przyczynia się do budowania zaufania naszych użytkowników do handlu elektronicznego oraz do przeciwdziałania naruszeniom praw własności intelektualnej w sposób technologicznie możliwy do wykonania w środowisku cyfrowym.

Grupa Allegro uważa, że dobrowolne samoregulacje jak WOP czy Memorandum of Understanding są właściwym zrównoważonym rozwiązaniem dla wyzwań środowiska cyfrowego, stąd trudno jest nam się zgodzić z poglądem Komisji zdającym się przychylić do prawnego nakazania pośrednikom internetowym wykorzystywania specjalnych rozwiązań technologicznych w celu zapobiegania przypadkom naruszenia, gdyż jesteśmy przekonani, że wprowadzenie takich rozwiązań jest niecelowe, a także nie jest technologicznie możliwe. Poniżej przytaczamy kilka powodów na potwierdzenie, że nie jest to właściwa droga.

Z technologicznego punktu widzenia pośrednicy internetowi nie dysponują odpowiednią wiedzą ani zasobami, aby móc wypełniać zobowiązanie do „prowadzenia aktywnego monitoringu”. Uważamy, że nieuprawnionym jest żądanie od pośredników internetowych wyręczenia osób trzecich w ochronie ich praw, jako że jest to w głównej mierze zadaniem samych uprawnionych. W ramach samoregulacji i z godnie z przepisami o ochronie danych osobowych Grupa Allegro jest natomiast w stanie okazać niezbędną pomoc w dochodzeniu praw.

<sup>3</sup> KOM(2010) 779 wersja ostateczna)

<sup>4</sup> Wyszczególnione na stronie 18. i 19. Komunikatu



# allegro group

Ponadto podejście zaproponowane przez Komisję w sprawozdaniu dotyczącym stosowania Dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej 2004/48/WE będzie stało w sprzeczności z fundamentalną zasadą zakazującą nakładania ogólnego obowiązku monitoringu na pośredników internetowych zawartą w Art. 15 Dyrektywy e-commerce 2000/31/WE.

W konsekwencji stanowisko Komisji zakłóciłoby delikatną i podstawową równowagę praw oraz interesów wskazanych w Dyrektywie e-commerce 2000/31/WE, Dyrektywie w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej 2004/48/WE oraz Dyrektywie w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich 2001/29/WE. Systematyczna wykładnia tychże Dyrektyw wskazuje, że pośrednicy Internetowi są zasadniczo zwolnieni z odpowiedzialności za działania swoich użytkowników w takim zakresie, w jakim nie są oni świadomi naruszenia praw przez użytkowników, a po uzyskaniu wiarygodnej informacji o naruszeniu uniemożliwiają dostęp do tych treści. Dlatego też to uprawnieni powinni przejąć aktywną rolę w dochodzeniu praw i informować pośredników internetowych o zaistniałych naruszeniach. Już tak sformułowane przepisy nakładają na pośredników internetowych znaczące zobowiązania, gdyż są oni odpowiedzialni za właściwą ocenę, czy dane treści w rzeczywistości naruszają prawa własności intelektualnej, oraz za skuteczne ich usunięcie w stosownym czasie. Nakładanie na pośredników internetowych kolejnych zobowiązań naruszyłoby tę równowagę ustanowioną przez wspomniane Dyrektywy i doprowadzi do dezorganizacji modeli biznesowych stosowanych w Internecie, co spowoduje utratę miejsc pracy i obniżenie poziomu dochodów finansowych dla Państwa.

#### IV. ZGODNOŚĆ ACTA Z PRAWEM UE

Na stronie 20. i 21. Komunikatu Komisja wskazuje na konieczność ratyfikacji przez UE Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (Anti-Counterfeiting Trade Agreement – ACTA), ponieważ Komisja uznaje, że będzie to ważny krok na drodze do zwiększenia skuteczności międzynarodowej walki z naruszeniami praw własności intelektualnej.

Grupa Allegro Sp. z o.o. operator serwisu Allegro.pl popiera każdą formę ochrony własności intelektualnej, stad też jest zdania, że należy się pozytywnie odnieść do celów ACTA.

Wokół ACTA narosło jednak tak wiele kontrowersji, że stała się ona przedmiotem dwóch rezolucji Parlamentu Europejskiego (numery (B7-0618/2010), (P7\_TA(2010)0058), a także zespół uczonych z czołowych Ośrodków Akademickich wydał bardzo negatywną opinię na temat jej zgodności z Prawem Europejskim ([www.iri.uni-hannover.de/tl\\_files/pdf/ACTA\\_opinion\\_200111\\_2.pdf](http://www.iri.uni-hannover.de/tl_files/pdf/ACTA_opinion_200111_2.pdf) - załączona).

Przedsiębiorcy z branży telekomunikacyjnej i internetowej obawiają się w związku z tym niejasności interpretacyjnych i przewlekłych postępowań sądowych których celem będzie wyjaśnianie, jakie przepisy będą miały zastosowanie, co niechybnie spowoduje zahamowanie rozwoju przedsiębiorczości internetowej nie tylko w Polsce, ale także w UE.

Grupa Allegro Sp. z o.o.  
ul. Marcekińska 90, 60-324 Poznań  
NIP: 527-25-25-995  
Kapitał zakładowy: 33.474.500 zł

T: +48 61 860 28 00  
F: +48 61 860 28 01



# allegro group

Zapewnienie możliwości szybkiego rozwoju e-commerce jest nieodzowne dla polskiej gospodarki. W latach 2008-2010 w Polsce był najwyższy wzrost gospodarczy przedsiębiorczości internetowej – ponad 81 procent, dwa razy szybszy niż średnia Unii Europejskiej, która wynosiła 41 procent. W roku 2011 wzrost ten jest przewidywany na poziomie ponad 30 procent.<sup>5</sup> Wg. naszych danych przedsiębiorczość internetowa tworzy około 3 procent PKB, co stanowi dobrą średnią Europejską. Na wynik ten należy także patrzeć przez ograniczone możliwości Polaków jeśli chodzi o dostęp do szerokopasmowego Internetu, gdzie Polska jest niestety na jednym z ostatnich miejsc w Unii Europejskiej, stąd należy podkreślić, że prowadzenie działalności gospodarczej przez Internet niesie ze sobą wielki potencjał - gdyby dostęp był szerszy wynik ten byłby z pewnością jeszcze lepszy.

Z punktu widzenia przedsiębiorców internetowych największe wątpliwości budzi brak jednoznacznego przepisu w tekście ACTA, że jej wykładnia będzie zgodna z obecnie obowiązującym prawem Unii Europejskiej dotyczącym e-commerce. W szczególności chodzi tu o Dyrektywę 2000/31/WE. Mimo że takie sformułowanie zawarte było w pierwotnym tekście ACTA, nie znalazło się ono w wersji ostatecznej.

W obecnym kształcie ACTA zaledwie sugeruje i to jedynie w przypisie – że Umawiające się Strony mogą przyjąć *ograniczenia odpowiedzialności usługodawców działających w Internecie za treści umieszczane przez użytkowników* (taka regulacja jest zawarta w art. 12-14 Dyrektywy e-commerce). Poza stwierdzeniem, że ze względu na swą istotę każde postanowienie umowy musi być ujęte w jej tekście (a nie jedynie w przypisie), należy zauważyć, że ACTA nawet we wspomnianym przypisie nie porusza kwestii zakazu nakładania obowiązku monitorowania treści w Internecie, a takowy jest zawarty w art. 15 Dyrektywy e-commerce (2000/31/WE).

Gdyby wprowadzić odpowiedzialność po stronie przedsiębiorców internetowych za treści umieszczane przez użytkowników oraz obowiązek monitorowania tych treści to nie tylko doprowadziłoby to do cenzury w Internecie, ale sens biznesowy platform internetowych przestałby istnieć, co z kolei skutkowało będzie załamaniem gospodarki internetowej.

Inne wątpliwości budzi art. 8.1 ACTA, który w niedostateczny sposób definiuje pojęcie osoby trzeciej, która może być wezwana do zaprzestania naruszeń, co stwarza pole do sprzecznych interpretacji na tle Dyrektywy 2004/48/WE o egzekwowaniu własności intelektualnej .

Art. 23.1 ACTA posługuje się z kolei bardzo szerokim ale niejasnym pojęciem „skali handlowej”, które nie jest zdefiniowane w żadnym akcie prawnym Unii Europejskiej dotyczącym ochrony prawa własności intelektualnej, co również otworzy drzwi do wielu różnych interpretacji.

Wreszcie art. 11 i 27.4 ACTA zobowiązują do wydania uprawnionym informacji o podmiotach naruszających prawa. Postanowienia te co prawda wskazują, że prawo do informacji może być realizowane bez uszczerbku dla i zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych, jednak ich stosowanie wg ACTA ma być obowiązkowe, stąd pozostają w sprzeczności z zasadą, która

<sup>5</sup> Źródło: CRR (Centre for Retail Research) raport 2011



# allegro group

została ustanowiona przez Trybunał Sprawiedliwości w 2008 r. w sprawie Promusicae (C-275/06), zgodnie z którą „(Dyrektywy UE) nie zobowiązują Państw Członkowskich do ustanowienia (...) obowiązku przekazania danych osobowych w celu zapewnienia skutecznej ochrony praw autorskich w ramach postępowania cywilnego”, co również zostało potwierdzone przez Rzecznika generalnego w sprawie Scarlet Extended (C-70/10) obecnie rozpatrywanej przez Trybunał Sprawiedliwości.

Wiele innych argumentów, dlaczego ACTA jest niezgodna z prawem UE, zostało przedstawionych we wspomnianym opracowaniu napisanym przez liczną grupę wybitnych profesorów prawa, specjalizujących się w prawie własności intelektualnej i prawie technologii informacyjnych.

Dlatego też Grupa Allegro proponuje rozważenie skierowania zapytania do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o wydanie opinii, co do zgodności ACTA z prawem Unii Europejskiej przed ratyfikacją. Wątpliwości w tym zakresie podziela także Parlament Europejski, który poprzez Parlamentarną Komisję Handlu zalecił służbom prawnym Parlamentu zbadanie ACTY pod tym kątem i w przypadku wątpliwości w tym zakresie Komisji Handlu stanie na stanowisku skierowania zapytania do Trybunał Sprawiedliwości o opinię prawną.

\* \*

\*

W imieniu Grupy Allegro jeszcze raz dziękuję za możliwość wyrażenia naszej opinii. W przypadku dodatkowych pytań lub wyjaśnień dotyczących treści niniejszego pisma uprzejmie proszę o kontakt.

Z poważaniem,



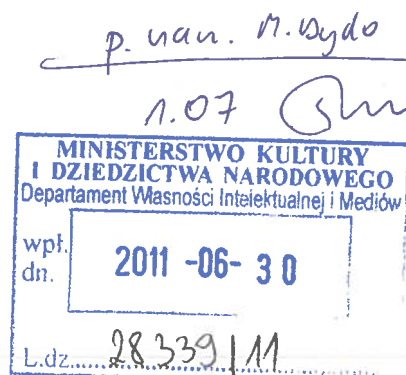
Sławomir Kubiński

Członek Zarządu Grupa Allegro Sp. z o.o.



# allegro group

**Pan Dyrektor Dominik Skoczek**  
**Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**  
 ul. Krakowskie Przedmieście 15/17  
 00-071 Warszawa



Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do Państwa zapytania z 30 maja 2011 r. na temat wniosku Komisji Europejskiej z 24 maja 2011 r. dotyczącego rozporządzenia w sprawie powierzenia OHIM roli Obserwatorium naruszeń własności intelektualnej<sup>1</sup> (MOM(2011) 288 wersja ostateczna) Grupa Allegro przedstawia swoje stanowisko w tym zakresie.

Grupa Allegro zasadniczo przychyła się do wniosku Komisji, zgodnie z którym Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego zostaną powierzone zadania europejskiego obserwatorium zajmującego się zjawiskiem podrabiania i piractwa w Internecie. Rozumiemy, że celem tych zadań będzie, w szczególności zacieśnienie współpracy pomiędzy poszczególnymi zainteresowanymi stronami, ich szkolenie, wymiana dobrych praktyk oraz prowadzenie badań dotyczących naruszeń praw własności intelektualnej.

Grupa Allegro wierzy, że takie podejście jest rzeczywiście najlepszą drogą. Jesteśmy przekonani, że wyłącznie poprzez współpracę ze wszystkimi zainteresowanymi stronami oraz dobrowolne porozumienia zawierane pomiędzy uczestnikami rynku w danym sektorze (zwłaszcza przy wsparciu centralnego organu, jakim jest OHIM) można wypracować odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania naruszeń praw własności intelektualnej w Internecie. Stąd, naszym zdaniem, aby osiągnąć cele wyznaczone przez projekt rozporządzenia konieczne jest zagwarantowanie równej reprezentacji wszystkich uczestników rynku, którzy tworzą lub korzystają z praw własności intelektualnej.

Ponadto Grupa Allegro ma również nadzieję, że omawiana inicjatywa uniemożliwi lub przynajmniej zmniejszy, (ale w każdym razie nie zintensyfikuje) stosowanie rozwiązań polegających na obarczaniu odpowiedzialnością pośredników internetowych w zakresie egzekwowania praw własności intelektualnej wynikających z naruszeń dokonanych przez użytkowników ich platform internetowych. Pomimo tego, że celem proponowanego rozporządzenia jest podejmowanie dobrowolnych inicjatyw przez zainteresowane strony, to obawiamy się, że w projekcie zawarte zostały jednak elementy odpowiedzialności pośredników internetowych na zasadach opisanych w zdaniu

<sup>1</sup> Rozporządzenie w sprawie powierzenia Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) i wzory) niektórych zadań związanych z ochroną praw własności intelektualnej, w tym zwoływania posiedzeń przedstawicieli sektora publicznego i prywatnego w charakterze europejskiego obserwatorium zajmującego się zjawiskiem podrabiania i piractwa

*[Signature]*

Grupa Allegro Sp. z o.o.  
 ul. Marcelińska 90, 60-324 Poznań  
 NIP: 527-25-25-995  
 Kapitał zakładowy: 33 474 500 zł

T +48 61 860 28 00  
 F +48 61 850 28 01





# allegro group

poprzedzającym. Jako przykład należy wskazać, że projekt zakłada podejmowanie przez OHIM działań polegających na badaniu rozwiązań technicznych stosowanych przez pośredników internetowych na potrzeby zapobiegania podrabianiu i piractwu. Zaakcentowania w tym miejscu wymaga okoliczność, że w wielu przypadkach rozwiązania o których mowa wyżej, będą blokować prawa konsumentów i osłabiać fundamentalne prawa do prywatności, ochrony danych i wolności słowa – co zostało pokazane na przykładzie aktualnego wykorzystywania systemu cyfrowego zarządzania prawami (DRM) – wraz z intensyfikacją wykorzystywania z filtrów w serwisach internetowych. Uważamy, że istnieje ryzyko, iż w sytuacji gdy badania prowadzone przez OHIM wykażą sugestie do podjęcia działań w tym zakresie, pośrednicy internetowi rzeczywiście będą musieli instalować takie rozwiązania w swoich systemach (platformach internetowych), aby monitorować zachowania użytkowników i w konsekwencji przeciwdziałać naruszaniu praw własności intelektualnej. Powyższy scenariusz nie tylko stanowi zagrożenie dla podstawowych wolności użytkowników, ale również stoi w sprzeczności z fundamentalną zasadą zakazującą prowadzenia ogólnego monitoringu systemów przez pośredników internetowych (wskazaną w dyrektywie 2000/31/WE w sprawie handlu elektronicznego).

W związku z powyższym Grupa Allegro proponuje wyraźne wskazanie w rozporządzeniu, że jego postanowienia pozostają bez uszczerbku dla postanowień dyrektywy o ochronie danych osobowych (95/46/WE), dyrektywy 2000/31/WE w sprawie handlu elektronicznego) lub jakiegokolwiek innego fundamentalnego prawa obowiązującego w UE.

Z poważaniem,

  
Sławomir Kubicki

Członek Zarządu Grupa Allegro Sp. z o.o.

Grupa Allegro Sp. z o.o.  
ul. Marcelińska 90, 60-324 Poznań  
NIP: 527-25-25-995  
Kapitał zakładowy: 33.474.500 zł

T: +48 61 860 28 00  
F: +48 61 860 28 01