



STOWARZYSZENIE
ANTYKWARIUSZY POLSKICH

Kraków, 31.07.2012 r.

Szanowni Państwo,

W związku z otrzymaną z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego informacją dotyczącą sprawozdania na temat zastosowania podatku *droit de suite* (pismo z dnia 6 lipca 2012 nr DWIM/1188/12/DM podpisane przez sekretarza stanu Piotra Żuchowskiego) zarząd SAP przedstawia swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Stanowisko SAP wobec podatku *droit de suite* na dzień 31.07.2012 r.

1. Podatek *droit de suite* **nie powinien obowiązywać na polskim rynku sztuki**, gdyż nie ma on racjonalnego uzasadnienia. W Polsce nie było drastycznych przypadków niedocenia twórczości przedstawicieli takiego kierunku artystycznego jakim we Francji był impresjonizm. Przeciwnie, malarze polscy, którzy obecnie cieszą się uznaniem światowym, np. Henryk Siemiradzki już za życia otrzymywali wysokie wynagrodzenia za swoje dzieła.
2. Bezsensowność wprowadzenia i egzekwowania *droit de suite* w Polsce podkreślają często sami artyści, którzy oznajmniają, że nie są zainteresowani otrzymywaniem należności z tego tytułu (np. Franciszek Starowieyski), gdyż wynagrodzenie otrzymana za dzieło po jego sprzedaży klientowi uznają za wystarczające.
3. Wprowadzenie bardzo wysokiej stawki 5% *droit de suite* działa hamująco na rozwój polskiego rynku sztuki, który oparty jest, ze względu na brak kapitału, na handlu komisowym. Z tego powodu, w Polsce, marże antykwariuszy i marszandów są znacznie niższe niż w krajach Europy Zachodniej i USA, często ograniczają się do 10-15%. Konieczność

odprowadzenia 5% *droit de suite* (w przypadku braku możliwości przeniesienia opłaty na kupującego), wraz z 23% VAT i opłatą interchange w przypadku regulowania należności kartą płatniczą powodują, że transakcja staje się dla sprzedawcy nieopłacalna.

4. Polska nie jest zobowiązana przez żaden organ międzynarodowy do egzekwowania *droit de suite*. Możliwe jest zawieszenie egzekwowania tego podatku na czas określony, np. 10 lat, jak uczyniono to w Niemczech.

W związku z powyższym sugerujemy następujące odpowiedzi:

Ad.3. Obowiązek pośrednictwa nie powinien być przywracany.

Ad.4. Kwota minimalna powinna być wyższa, sugerujemy 1.000 Euro.

Ad.5. Ze względu na brak osób i podmiotów gospodarczych zainteresowanych pobieraniem podatku *droit de suite* dokumentacja jego dotycząca nie jest prowadzona.

Ad.6. Ze względu na brak rozliczeń podatku *droit de suite* kosztów takich nie ponosimy.

Ad.7. Usprawienie realizowania *droit de suite* nie leży w interesie ani twórców dzieł sztuki ani podmiotów gospodarczych handlujących dziełami sztuki na polskim rynku, zatem działania w tym kierunku są zbędne.

Ad.8. Wprowadzenie dodatkowych sankcji za niewywiązywanie się z realizowania podatku *droit de suite* przy istniejących obecnie rygorach prawnych dotyczących egzekwowania podatków nie ma sensu.

Ad.9. Egzekwowanie podatku *droit de suite* jako nie przystającego do realiów polskiego rynku sztuki powinno być natychmiast zawieszone na okres 10 lat.

Zuzanna Migo-Rożek

Prezes

Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich

Wojciech Niewiarowski

Sekretarz i Skarbnik

Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich