

## **Załącznik. Uwagi do komunikatu (Narodowe Archiwum Cyfrowe)**

znak sprawy: ZD.071.9.2014

Zagadnienie jest niewątpliwie istotne z punktu widzenia gospodarek krajów UE, które ponoszą ogromne straty wskutek procederu podrabiania markowych produktów. Przekładając problem na grunt instytucji archiwum państwowego należy zwrócić uwagę na dwa aspekty:

1. archiwum państwowe nie udostępnia bez ograniczeń materiałów objętych prawem osób trzecich;
2. nie opłaca się podrabiać materiałów archiwalnych na skalę gospodarczą, co nie oznacza, że nie są podejmowane próby fałszowania materiałów archiwalnych, jednakże motyw są tutaj zupełnie inne, jednostkowe.

Odnosnie fragmentu:

*Przyszłe działania powinno charakteryzować wielokierunkowe podejście, wraz z analizą dlaczego pokolenie cyfrowe w coraz większym stopniu korzysta z produktów powstałych w wyniku naruszania praw własności intelektualnej, jakimi są podróbki.*  
(s. 5)

który wprost dotyka bardzo istotnej kwestii udostępniania, a – dzięki zakrojonej na szeroką skalę digitalizacji – także rozpowszechniania zasobu archiwów państwowych (w szczególności w Internecie), należy podnieść, że w zasobie archiwów znajdują się także utwory objęte jeszcze ochroną prawnoautorską. Dlatego też konieczne byłoby stworzenie w miarę nieskomplikowanego mechanizmu kontroli niezgodnego z prawem wykorzystania tego rodzaju utworów. Jednocześnie mechanizm ten powinien umożliwić skuteczne środki egzekwowania praw, bez żmudnego dochodzenia ich w sądach.

Odrębnym zagadnieniem dla archiwum państwowego, jako jednostki budżetowej, jest kwestia związana z funkcjonowaniem zgodnie z przepisami finansów publicznych. Należałoby się zastanowić, czy wobec tego w postępowaniu przetargowym kryterium może być oryginalność wszystkich elementów zamawianego sprzętu? Niewątpliwie spowodowałoby zwiększenie ceny, ale z pewnością i jakości zamawianych towarów i usług.